

ATA N.º 3

ESTÁGIOS PEPAL – 6ª EDIÇÃO 2.ª FASE

Aos dezoito dias do mês de dezembro do ano dois mil dezanove, na sede da CIM Cávado, na Rua do Carmo, 29, 4700-309 Braga, reuniu pelas nove horas e trinta minutos, o Júri do concurso acima mencionado, sob a presidência de Luís Manuel Macedo e das vogais efetivas Marta Magalhães e Fátima Barbosa.

A reunião teve por finalidade proceder à aplicação do segundo método de seleção - Entrevista Individual, para a qual os candidatos foram convocadas por correio eletrónico, no passado dia seis de dezembro.

Foram convocados para comparecer na entrevista os seguintes candidatos:

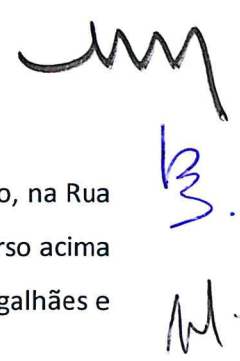
- Ana Rita Sá da Silva – 10h00
- Nuno Alexandre Pereira Vilar Correio Morgado – 10h30
- Abigail Oliveira Baptista – 11h15

Pelas dez horas deram-se início às entrevistas, a fim de avaliar de forma objetiva e sistemática, a motivação e interesse para o desempenho da função, o espírito de equipa, o sentido crítico e de responsabilidade e a capacidade de comunicação e relacionamento interpessoal. De acordo com os critérios estabelecidos na ata número um foram atribuídas aos candidatos as pontuações constantes da ficha anexa, devidamente fundamentadas.

Terminadas as entrevistas, o júri procedeu à elaboração da lista de ordenação final dos candidatos que completaram o procedimento, considerando as classificações obtidas na Avaliação Curricular e na Entrevista Individual, nestes termos:

Ordenação	Nome	Avaliação Curricular	Entrevista Individual	Classificação Final AC (40%) + EI (60%)
1	Ana Rita Sá da Silva	17,00	16,00	16,40
2	Abigail Oliveira Baptista	14,00	16,33	15,40
3	Nuno Alexandre Pereira Vilar Correio Morgado	11,00	0	4,40

De acordo com a instrução n.º 2/2019, de 11 de setembro, da DGAL, os candidatos à realização de estágio que já tenham frequentado estágio(s) financiado(s) por fundos públicos (nacionais ou comunitários, nos quais se incluem os apoiados por fundos concedidos diretamente pela Comissão Europeia) só podem realizar estágio se na lista de classificação final do lugar de estágio a que se






candidatam não existirem candidatos aprovados que nunca tenham feito estágios financiados (n.º 3, do artigo 7.º, do D.L. n.º 166/2014, de 6 de novembro na sua atual redação). Neste sentido, tendo-se comprovado que a candidata Ana Rita Sá da Silva já realizou um estágio neste âmbito, o júri deliberou por unanimidade, admitir a candidata em segundo lugar na lista de ordenação final, Abigail Oliveira Baptista.

Classificados os candidatos, o júri decidiu proceder à audiência dos interessados, nos termos do Código do Procedimento Administrativo, e previsto no n.º 2, art.º 23.º da Portaria n.º 125-A/2019 de 30/04, na sua redação atual.

Nada mais havendo a tratar, o júri deu por encerrados os trabalhos. Para constar se lavrou a presente ata que, depois de lida e achada conforme, vai assinada pelos membros do júri.

O Júri,

ENTREVISTA INDIVIDUAL | GRELHA DE AVALIAÇÃO

Entrevistado: Ana Rita Sá da Silva				10h00
Fatores em Apreciação	Luís Macedo	Marta Magalhães	Fátima Barbosa	Média Aritmética
A) Motivação e Interesse para o Desempenho da Função	16	14	16	15,33
B) Espírito de Equipa	16	16	16	16,00
C) Sentido Crítico e de Responsabilidade	20	16	16	17,33
D) Capacidade de Comunicação e Relacionamento Interpessoal	14	16	16	15,33
Classificação Final EI = MI + EE + SCR + CQR / 4				16,00 Muito Bom

Entrevistado: Nuno Alexandre Pereira Vilar Correia Morgado				10h30
Fatores em Apreciação	Luís Macedo	Marta Magalhães	Fátima Barbosa	Média Aritmética
A) Motivação e Interesse para o Desempenho da Função				
B) Espírito de Equipa				
C) Sentido Crítico e de Responsabilidade				
D) Capacidade de Comunicação e Relacionamento Interpessoal				
Classificação Final EI = MI + EE + SCR + CQR / 4				Não Compareceu

Entrevistado: Abigail Oliveira Baptista				11h15
Fatores em Apreciação	Luís Macedo	Marta Magalhães	Fátima Barbosa	Média Aritmética
A) Motivação e Interesse para o Desempenho da Função	16	14	14	14,66
B) Espírito de Equipa	16	16	16	16
C) Sentido Crítico e de Responsabilidade	14	16	14	14,66
D) Capacidade de Comunicação e Relacionamento Interpessoal	20	20	20	20
Classificação Final EI = MI + EE + SCR + CQR / 4				16,33 Muito Bom